**Доклад Строгановой О.П.**

**«Итоги деятельности Ивановского УФАС России**

**по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе за 2017 год»**

В 2017 году в Ивановское УФАС России поступило 359 заявлений о нарушенииФедерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Количество поступивших заявлений

|  |  |
| --- | --- |
| Федеральный Закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» | 2017 год |
| Монополистическая деятельность (статьи 10,11,11.1) | 175 |
| Недобросовестная конкуренция (статьи 14.1-14.8) | 31 |
| Антиконкурентные действия органов государственной власти и местного самоуправления (статьи 15,16,17.1, 18,19-21) | 26 |
| Антиконкурентные действия при проведении торгов (статья 17) | 26 |
| Жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства  (статья 18.1) | 101 |
| ИТОГО поступивших обращений | 359 |

По сравнению с 2016 годом значительно увеличилось количество жалоб на нарушение процедуры торгов. Большая часть поступивших заявлений по-прежнему относится к нарушениям статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Значительное количество нарушений устранено во исполнение предупреждений и предостережений Ивановского УФАС России до возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В случае невыполнения предупреждений о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, Ивановское УФАС России возбуждает дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В 2017 году было рассмотрено 12 дел о нарушении антимонопольного законодательства: 5 дел по признакам нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции, 1 дело по признакам нарушения статьи 11 Закона о защите конкуренции, 2 дела по признакам нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, 1 дело по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, 3 дела по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Основные направления антимонопольного контроля в 2017 году определили поступившие заявления.

Наибольшее количество обращений связано с деятельностью субъектов естественных монополий (электроснабжение, теплоснабжение, водоснабжение).

Наиболее часто выявляемые нарушения со стороны субъектов естественных монополий:

1. Нарушения при обеспечении доступа к услугам и товарам естественных монополий, то есть нарушения Правил подключения к инженерно-технологическим сетям субъектов естественных монополий;
2. Нарушения, выявляемые в процессе оказания услуги субъектами естественных монополий;
3. Нарушения в сфере раскрытия информации субъектами естественных монополий о своей деятельности.

Так, к первой группе можно отнести отказ или уклонение от заключения договоров подключения к инженерно-технологическим сетям и выдачи технических условий; нарушения сроков выдачи таких документов; несоблюдение срока осуществления действий по подключению объектов к сетям естественных монополистов; навязывание условий, не предусмотренных действующим законодательством, нарушение установленного порядка ценообразования.

К примеру, требование газораспределительной организации, сетевой организации по разработке проекта на электроснабжение при присоединении к электрическим сетям, проекта газоснабжения при присоединении к газораспределительным сетям индивидуального жилого дома (в то время как ч. 3 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ указывает на отсутствие необходимости в их разработке) признано Ивановским УФАС России нарушением антимонопольного законодательства. Позиция антимонопольного органа поддержана судебными инстанциями.

Осуществление подключения организацией водопроводно-канализационного хозяйства потребителей на безвозмездной основе является нарушением установленного порядка ценообразования, поскольку с принятием Федерального закона №416-ФЗ от 17.12.2011 «О водоснабжении и водоотведении» условие о плате за подключение является обязательным условием договора подключения.

В данном случае, устранение выявляемых нарушений, осуществляется посредством применения института предупреждений, а также возбуждения административных дел в соответствии со ст. 9.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Отдельно следует отметить новеллу, внесенную Постановлением Правительства РФ №82 от 31.01.2018 в Правила подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения, утвержденные Постановлением Правительства РФ №1314 от 30.12.2013, в части признания недействующим п. 26 Правил №1314. То есть с февраля 2018 года в полномочия Федеральной антимонопольной службы и территориальных антимонопольных органов не входит проверка обоснованности отказа газораспределительной организации в выдаче технических условий и выдача Заявителю заключения об обоснованности (необоснованности) отказа в выдаче технических условий.

К условно называемой «второй группе» нарушений можно отнести нарушения, выявляемые в процессе заключения договоров ресурсоснабжения (электроснабжения, водоотведения, водоснабжения, теплоснабжения и т.п.) и их исполнения. Прежде всего, это - злоупотребление хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением на товарных рынках (ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»).

Так, действия организации водопроводно-канализационного хозяйства по отказу заключения договоров транспортировки холодной воды и сточных вод с транспортирующей организацией признаны нарушением п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, то есть отказ от заключения являлся экономически и технологически необоснованным.

В свою очередь, значительный процент нарушений приходится на навязывание условий договоров невыгодных потребителю либо не предусмотренных действующим законодательством.

К примеру, действия организации водопроводно-канализационного хозяйства по уклонению от опломбирования ранее установленного прибора учета холодной воды и допуска его в эксплуатацию после поверки, по причине необходимости установки такого прибора учета на границе балансовой принадлежности, не соответствуют действующему законодательству. Уклоняясь от допуска прибора учета в эксплуатацию и настаивая на получении новых технических условий для проектирования узла учета на границе балансовой принадлежности сетей, осуществлению мероприятий по разработке проектной документации, монтажу и сдаче прибора учета для коммерческих расчетов, организация ВКХ навязывает потребителю условия договора не выгодные для него. Следовательно, такие действия содержат признаки нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Или действия теплоснабжающей организации, выразившиеся в предъявлении требования о предоставлении согласия собственника тепловых сетей на транспортировку тепловой энергии и правоустанавливающих документов на тепловые сети, не соответствуют требованиям действующего законодательства в сфере теплоснабжения.

Для устранения нарушения п. 3 и 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции антимонопольным органом также активно используется институт предупреждений, позволяющий хозяйствующему субъекту в добровольном порядке прекратить совершение противоправных действий и привести их в соответствии с антимонопольным законодательством до возбуждения дела. Только факт игнорирования хозяйствующим субъектом выданного предупреждения является основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, принятия решения и выдаче предписания, а в последующем и привлечения к административной ответственности за злоупотребление доминирующим положением (ст. 14.31 КоАП РФ).

Нарушения в сфере раскрытия информации выявляются антимонопольным органом посредством рассмотрения обращений и проведения мониторингов сайтов субъектов естественных монополий, результаты которых отражаются в актах осмотров Интернет-сайтов.

В каждой сфере естественно-монопольной деятельности утверждены свои Стандарты раскрытия информации, которые подлежат неукоснительному соблюдению естественными монополистами.

В 2017 году выявлено шесть организаций, не обеспечивших соблюдение требований Стандартов, меры ответственности – это привлечение к административной ответственности по ст. 9.15 КоАП РФ.

Значительное количество обращений, поступивших в Ивановское УФАС России, связано с ограничивающими конкуренцию действиями на рынке установки и эксплуатации рекламных конструкций.

В частности, Ивановское УФАС России признало бездействие Управления по делам наружной рекламы, информации и оформления города, выразившееся в неосуществлении контроля за размещением средств наружной рекламы и непринятии мер по демонтажу незаконно установленных рекламных конструкций, нарушением ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Также рассмотрено значительное число жалоб на действия организатора торгов при проведении конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию отдельно стоящих рекламных конструкций.

При рассмотрении указанных жалоб выявлены нарушения порядка организации и проведения торгов со стороны организатора, в связи с чем выданы соответствующие предписания (например, об аннулировании торгов), которые надлежащим образом были исполнены в установленный срок.

В ходе рассмотрения жалоб Ивановским УФАС России было установлено, что нормативный правовой акт, регулирующий порядок проведения названных торгов (решение Ивановской городской Думы от 20.12.2006 №315), содержит положения, противоречащие действующему законодательству, в частности, ст. 19 Закона о рекламе.

В связи с изложенным Ивановской городской Думе 15.12.2017 выдано предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. В соответствии с указанным предупреждением Ивановской городской Думе надлежало привести в соответствие с действующим законодательством абз. 4 п. 1.5.2, устанавливающий, в качестве критерия конкурса, предложения по благоустройству города и пп. «в» п. 5.1 Положения (утв. решением Ивановской городской Думы от 20.12.2006 №315). Предупреждение антимонопольного органа исполнено надлежащим образом, названные пункты исключены из Положения.

В 2017 году особое внимание было уделено нарушениям при проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов:

- Ивановское УФАС России признало действия АО «ДОРМОСТРОЙ», ООО «Техлайн» и ООО «Дормострой», выразившиеся в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которые привели к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. В январе 2018 года на виновных лиц были наложены административные штрафы в общей сложности на 69 925 480 руб.;

- Ивановское УФАС России признало ООО «Специализированная Организация «Единый Центр Торгов» и ООО «Верхняя Волга» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и реализации соглашения между организатором торгов и участником торгов, которое привело к созданию преимущественных условий для ООО «Верхняя Волга» при участии в двух электронных аукционах.

В 2017 году по фактам нарушений антимонопольного законодательства возбуждено 31 административное дело, наложено административных штрафов на сумму 3 090 905 руб.

**Итоги деятельности Ивановского УФАС России по контролю**

**за соблюдением законодательства о рекламе за 2017 год**

Традиционно Ивановское УФАС России активно взаимодействовало с территориальными органами ФАС России по фактам распространения незаконной рекламы, при необходимости направлялась правоприменительная практика, осуществлялось консультирование территориальных органов по проблемным вопросам применения законодательства Российской Федерации о рекламе, продуктивно построено сотрудничество с правоохранительными органами региона.

В отчетном периоде было возбуждено и рассмотрено 39 дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. По результатам рассмотрения дел выдано 35 предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Всего Ивановским УФАС России рассмотрено 53 заявления о распространении рекламы с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по итогам рассмотрения возбуждено 24 дела.

В 2017 году вынесено 37 постановлений об административных правонарушениях. При этом в связи с действием ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в большинстве случаев предусмотренные административные штрафы в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства были заменены на предупреждение.

За отчетный период проведено 3 заседания Экспертного совета по применению законодательства о рекламе при Ивановском УФАС России. Мнение членов совета учитывается управлением при отнесении спорной рекламы к недобросовестной, недостоверной и оскорбительной.

Актуальной остается проблема поступления большого количества заявлений о рекламной смс-рассылке без получения предварительного согласия абонента. При этом в отчетном году управление констатирует увеличение количества подобных заявлений.

Ивановское УФАС России ведет на подведомственной территории активную информационно-разъяснительную работу о порядке действий абонента в данной ситуации. Вместе с тем, даже после внесения соответствующих изменений в Федеральный закон «О связи» число обращений граждан о нарушении ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» уменьшилось не существенно.

Кроме того, основная масса рассматриваемых заявлений об смс-рекламе поступает из ФАС России. После рассмотрения соответствующих дел по признакам нарушения Закона о рекламе в большинстве случаев собранные Ивановским УФАС России материалы передавались в соответствии с ч.1 ст.29.5 КоАП РФ в другие территориальные органы для возбуждения дел об административных правонарушениях по [месту](consultantplus://offline/ref=569E140FF1667C34B817D7A4968229CD4AD9B528A8DD6642ACF3899CF5BC1E65575D9994813BA446W9R5H) их совершения. Изложенные обстоятельства, естественно, отразились на общем количестве рассмотренных дел и наложенных штрафов в соответствии с КоАП РФ.

Необходимо отметить, что в 2017 году ни одно решение либо предписание Ивановского УФАС России о нарушениях законодательства о рекламе не было оспорено в суде.

Общая сумма наложенных и уплаченных штрафов в отчетном периоде составила 732 тысячи рублей.